

**OBČINA VODICE**  
Kopitarjev trg 1  
1217 Vodice

je v sodelovanju z

**ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE (ZAPS)**  
Vegova 8  
1000 Ljubljana

razpisala

**JAVNI, ODPRTI, DVOSTOPENJSKI, ANONIMNI NATEČAJ,  
IDEJNI ZA URBANISTIČNO ZASNOVO OBMOČJA  
TER PROJEKTNI ZA ARHITEKTURNO REŠITEV KOPITARJEVEGA CENTRA  
ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA**

**OBČINSKO SREDIŠČE V VODICAH**

## **ZAKLJUČNO POROČILO**

- I. Splošno o natečaju
- II. Poročilo o delu ocenjevalne komisije
- III. Poročilo ocenjevalne komisije o natečajnih elaboratih

Prilogi A:

- Poročilo poročevalke na 1. stopnji natečaja
- Poročilo poročevalke na 2. stopnji natečaja

Priloge B:

- Zapisnik o prispelih elaboratih na 1. stopnji natečaja
- Zapisnik o izvajanju predhodnega preizkusa na 1. stopnji natečaja
- Zapisnik o prispelih elaboratih na 2. stopnji natečaja
- Zapisnik o izvajanju predhodnega preizkusa na 2. stopnji natečaja
- Zapisnik o izvajanju naknadnega preizkusa

Ljubljana, junij 2013

## **I. SPLOŠNO O NATEČAJU**

Občina Vodice je v sodelovanju z Župnijo Vodice in Zbornico za arhitekturo in prostor (ZAPS) z objavo na portalu javnih naročil in na spletni strani ZAPS (<http://www.zaps.si>) razpisala Javni odprti dvostopenjski anonimni natečaj, idejni za urbanistično zasnovo območja ter projektni za arhitekturno rešitev Kopitarjevega centra za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za občinsko središče v Vodicach. Natečaj je bil razpisan v skladu s Pravilnikom o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Ur.l. RS, št.108/2004).

### **Natečajno gradivo so pripravili:**

#### **natečajna naloga:**

RB inženiring d.o.o.

Rok Benda, univ.dipl.inž.arh.

Visoče 30

4290 Tržič

Rok Benda, univ.dipl.inž.arh.

Miha Skok, univ.dipl.inž.arh.

in

#### **natečajni pogoji:**

Zbornica za arhitekturo in prostor Slovenije (ZAPS),

Vegova 8, 1000 Ljubljana

### **Namen natečaja:**

Namen natečaja je bil:

- pridobiti strokovno najustreznejše rešitve za urbanistično zasnovo območja, oblikovanje odprtih prostorov, ureditve mirujočega prometa ter arhitekturne rešitve objektov,
- pridobiti najustreznejšo arhitekturno rešitev kompleksa Kopitarjevega centra z ureditvijo Kopitarjevega trga in Trga pod lipami,
- pridobiti izdelovalca idejne rešitve kot strokovne podlage za OPN ter projektne dokumentacije za gradnjo kompleksa Kopitarjevega centra z ureditvijo Kopitarjevega trga in Trga pod lipami.

Predmet natečaja so bili:

#### **1. stopnja**

- urbanistična zasnova območja vključno z oblikovanjem odprtih prostorov in ureditev mirujočega prometa ter arhitekturna zasnova kompleksa Kopitarjevega centra z ureditvijo Kopitarjevega trga in Trga pod lipami.

**Izmed prispelih natečajnih rešitev je ocenjevalna komisija izbrala 8 (osem) najprimernejših predlogov ter njihove avtorje povabila v 2. stopnjo.**

#### **2. stopnja**

- podrobnejša izdelava natečajne rešitve iz 1. stopnje s poudarkom na podrobnejši arhitekturni rešitvi kompleksa Kopitarjevega centra z ureditvijo Kopitarjevega trga in Trga pod lipami.

Izmed prispelih natečajnih rešitev je ocenjevalna komisija izbrala najustreznejšo rešitev.

Avtorjem najustreznejše oziroma prvonagrajene rešitve bo v izdelavo dodeljeno:

- idejna urbanistična rešitev kot strokovna podlaga za OPN,
- projektna dokumentacija za kompleks Kopitarjevega centra z ureditvijo Kopitarjevega trga in Trga pod lipami.

### **Imenovana je bila ocenjevalna komisija v sestavi:**

Predsednik ocenjevalne komisije imenovan s strani ZAPS:

**Primož HOČEVAR**, univ.dipl.inž.arh.

Namestnik predsednika ocenjevalne komisije imenovan s strani naročnika:

**Aco Franc ŠUŠTAR**, župan

Člani imenovani s strani naročnika:

Javni odprti dvostopenjski anonimni natečaj, idejni za urbanistično zasnovno območja ter projektni za arhitekturno rešitev  
Kopitarjevega centra za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za **OBČINSKO SREDIŠČE V VODICAH**

**Franc MERVAR**, župnik

**Karla JANKOVIČ**, univ.dipl.inž.kraj.arh.

**Rok BENDA**, univ.dipl.inž.arh.

Člana imenovana s strani ZAPS:

**Špela NARDONI KOVAČ**, univ.dipl.inž.arh.

**Matija BEVK**, univ.dipl.inž.arh.

Namestnika članov naročnika:

**Tatjana RESMAN**, univ.dipl.geog.

**Pero KOVAČIČ**, dipl.inž.grad.

Namestnica članov ZAPS:

**doc.dr. Alenka FIKFAK**, univ.dipl.inž.arh.

Poročevalka:

**Maša ŽIVEC**, univ.dipl.inž.arh.

Skrbnica natečaja:

**Klara SULIČ**, univ.dipl.inž.kraj.arh.

## **II. POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE**

### **2.1 POTEK DELA OCENJEVALNE KOMISIJE**

Ocenjevalna komisija se je sestala na skupno šestnajstih (16) sejah, od tega na dveh (2) sejah pred razpisom natečaja ter na petih (5) sejah v 1. stopnji natečaja in devetih (9) sejah v 2. stopnji natečaja. Vse seje za pripravo odgovorov na vprašanja natečajnikov so bile v 1. in 2. stopnji natečaja dopisne, prav tako sta bili dopisni seji uskladitve poročila o izboru po 1. stopnji in zaključnega poročila. Ostale seje na obeh stopnjah so bile namenjene predhodnemu preizkusu, poročanju poročevalke, ocenjevanju natečajnih elaboratov ter podpisu poročila o izboru po 1. stopnji in zaključnega poročila. Zadnja seja v 2. stopnji je bila namenjena tudi naknadnemu preizkusu.

### **2.2 POVZETEK SEJ OCENJEVALNE KOMISIJE**

#### **1. seja, 20.11.2012**

Člani ocenjevalne komisije so se seznanili s postopkom natečaja in načeli natečaja. Pregledali so natečajno nalogo in podali pripombe za dopolnitev natečajnih pogojev (merila za ocenjevanje, zahtevana oblika in vsebina natečajnih elaboratov, oblika grafičnih listov in natečajni roki), natečajne naloge, podlag in prilog.

#### **2. seja, 06.12.2012**

Ocenjevalna komisija je pregledala natečajno gradivo, dopolnjeno na podlagi pripomb. Jasno je določila namen natečaja, obseg posamezne stopnje, razdelitev nagradnega fonda in natečajne roke. Natečajno gradivo je potrdila skupaj z dogovorjenimi popravki. Na podlagi pripomb je bil pripravljen čistopis natečajnega gradiva, ki ga je ZAPS v dogovorjenem roku objavila na svoji spletni strani.

#### **3. seja, 05.01. – 11.01.2013 (prva dopisna)**

V roku za postavljanje vsebinskih vprašanj je ocenjevalna komisija prejela dva sklopa vprašanj ter v času priprave odgovorov in po roku za postavljanje vsebinskih vprašanj še en dodaten sklop vprašanj. Na dodaten sklop vprašanj je sklenila odgovoriti, saj je presodila, da lahko odgovori prispevajo k boljšim natečajnim rešitvam. Odgovori na vsa prejeta vprašanja so bili 11.01.2013 objavljeni na spletni strani ZAPS, skupaj z obrazložitvijo, da na vsebinska vprašanja, ki bi jih ocenjevalna komisija prejela še naknadno, ne bo več odgovarjala.

Do predpisanega roka za postavljanje formalnih vprašanj (24.01.2013) ni prispelo nobeno vprašanje.

#### **4. seja, 11.02.2013 (predhodni preizkus 1. stopnja)**

Ocenjevalna komisija se je seznanila z zapisnikom o oddaji natečajnih elaboratov, iz katerega je izhajalo, da je bilo oddanih 26 natečajnih elaboratov. Med njimi je bila za en elaborat kuverta »Kontakt« oddana po roku (šifra 84637), en elaborat je bil oddan po roku v celoti (šifra 33317). Anonimnost v postopku oddaje natečajnih del ni bila kršena. Elaborat, ki je v celoti prispel prepozno, je komisija izločila in ga v originalnem zavoju vrnila ZAPS. Za ostale elabore, vključno z elaboratom, katerega kuverta »Kontakt« je prispela po roku, je ocenjevalna komisija izvedla predhodni preizkus, ki ga je uspešno opravilo vseh 25 elaboratov. Šifre elaboratov je prekrila z delovnimi šiframi 01 do 25. Kuverto kontakt, en (1) izvod A3 mape in en (1) izvod CD je prevzela skrbnica in jih shranila na ZAPS. En izvod CD je prevzela poročevalka.

<b>zap. št. prevzema</b>	<b>šifra oddanega elaborata</b>	<b>delovna šifra</b>	<b>zap. št. prevzema</b>	<b>šifra oddanega elaborata</b>	<b>delovna šifra</b>
1	13190	24	14	59744	14
2	10203	25	15	12345	11
3	22100	23	16	02068	09
4	12988	22	17	17437	03
5	27351	21	18	22351	16
6	21453	20	19	72145	13

7	14325	18	20	27013	12
8	17415	19	21	84637	10
9	21683	08	22	90090	06
10	45068	07	23	24680	04
11	72853	05	24	16180	02
12	38579	17	25	55555	01
13	90210	15			

#### **5. seja, 15.02.2013 (prva ocenjevalna seja)**

Poročevalka je predstavila svoje poročilo za posamezen elaborat. Po predstavitvi vsakega elaborata je potekala razprava. Ob prvem natančnem pregledu natečajnih elaboratov se je ocenjevalna komisija osredotočila na koncept urbanistične zasnove in zasnove arhitekture Kopitarjevega centra. Pregledala je ureditev središčnega prostora, programsko zasnovo lokacije ter navezovanje in odnos med posameznimi programskimi sklopi. Glede na sprejeta merila ocenjevanja v natečajnih pogojih je v prvem krogu opravila delni izbor elaboratov, ki jih je uvrstila v boljšo skupino (02, 03, 04, 06, 08, 09, 11, 13, 14, 16, 17, 19, 20, 21).

#### **6. seja, 20.02.2013 (druga ocenjevalna seja)**

Ocenjevalna komisija je nadaljevala z ocenjevanjem elaboratov. V drugem krogu je ponovno obravnavala elaborate delnega izbora predhodne seje ter jih medsebojno primerjala na osnovi meril ocenjevanja. V drugem krogu je ocenjevalna komisija na podlagi razprave soglasno odločila, da se v **izbor 8 (osmih) elaboratov, katerih avtorji bodo v skladu z natečajnimi pogoji povabljeni k drugi stopnji natečaja, uvrsti elaborate št. 03, 04, 09, 11, 16, 19, 20 in 21.** Ostali elaborati (02, 06, 08, 13, 14 in 17) so bili med razpravo kot elaborati z manj potenciala za nadaljnjo obravnavo izločeni iz nadaljnjega ocenjevanja.

#### **7. seja, 22.02. – 04.03.2013 (druga dopisna)**

Člani ocenjevalne komisije so pripravili ter do 28.2.2013 soglasno potrdili in podpisali poročilo o izboru po 1. stopnji, ki je bilo skupaj z usmeritvami 4.3.2013 poslano na kontakte izbranih 8 elaboratov. Poročilo je bilo hkrati objavljeno tudi na spletni strani ZAPS. Hkrati z objavo poročila se je začela 2. stopnja natečaja.

#### **8. seja, 24.03. – 29.03.2013 (tretja dopisna)**

V roku za postavljanje vsebinskih vprašanj je ocenjevalna komisija prejela tri sklope vprašanj. Odgovore je pripravila in potrdila do 28.03.2013, na spletni strani ZAPS so bili objavljeni 29.03.2013.

Do predpisanega roka za postavljanje formalnih vprašanj ni prispelo nobeno vprašanje.

#### **9. seja, 25.04. – 27.04.2013 (četrti dopisna)**

Po preteku roka za postavitev formalnih vprašanj sta do vključno 26.4.2013 prispela dva (2) dodatna sklopa. Ocenjevalna komisija je izjemoma sklenila, da na prejeta vprašanja odgovori. Odgovori so bili usklajeni in potrjeni do 27.04.2013 ter isti dan objavljeni na spletni strani ZAPS, skupaj z obrazložitvijo, da na formalna vprašanja, ki bi jih ocenjevalna komisija prejela še naknadno, ne bo več odgovarjala.

#### **10. seja, 30.04.2013 (predhodni preizkus 2. stopnja)**

Ocenjevalna komisija se je seznanila z zapisnikom o oddaji natečajnih elaboratov, iz katerega je izhajalo, da je bilo oddanih vseh 8 (osem) natečajnih elaboratov, ki so bili izbrani v prvi stopnji natečaja. Anonimnost v postopku oddaje natečajnih del ni bila kršena. Za vse elaborate je izvedla predhodni preizkus, ki ga je uspešno opravilo vseh 8 elaboratov. Šifre elaboratov je prekrila z delovnimi šiframi 01 do 08. Kuverte CD-avtor, avtor, ponudba in kontakt, skupaj z enim (1) izvidom A3 mape je prevzela skrbnica in jih shranila na ZAPS. CD-pdf je prevzela poročevalka. K elaboratu št. 02 je bila oddana maketa, ki je ocenjevalna komisija pri ocenjevanju ni gledala.

zap. št. prevzema	šifra oddanega elaborata	delovna šifra	zap. št. prevzema	šifra oddanega elaborata	delovna šifra
1	02068	08	5	12345	04
2	17437	05	6	22351	03
3	17415	07	7	21453	02
4	27351	06	8	24680	01

#### **11. seja, 13.05.2013 (tretja ocenjevalna)**

Poročevalka je predstavila svoje poročilo za posamezen elaborat. Po predstavitvi vsakega elaborata je potekala razprava. Ob prvem natančnem pregledu natečajnih elaboratov je ocenjevalna komisija pri posameznem elaboratu med drugim preverjala uspešnost izpeljave ideje in koncepta iz 1. stopnje v podrobnejšo rešitev 2. stopnje ter uspešnost pri izboljšanju rešitve iz 1. stopnje na podlagi priporočil in usmeritev, ki jih je podala v poročilu o izboru po 1. stopnji. V prvem krogu ocenjevanja je elaborate razdelila v dve skupini: elaborate, ki so v svojih rešitvah bolj uspešni (01, 02, 05, 06, 07), ter elaborate, ki so manj uspešni (03, 04, 08). Vse elaborate bo sicer na naslednji seji ponovno pregledala, pri čemer dopušča možnost, da elaborat iz prve skupine premesti v drugo in obratno.

#### **12. seja, 20.05.2013 (četrti ocenjevalna)**

Ocenjevalna komisija je ponovno pregledala vseh osem elaboratov in jih primerjala med seboj. Poleg vidika ožje urbanistične zasnove, arhitekturnega in krajinsko-arhitekturnega oblikovanja, funkcionalne zasnove, tehničnih rešitev in ekonomičnosti je znova preverjala odnos do širše urbanistične zasnove naselja in značaja naselja ter možnosti za delovanje posamezne rešitve v naselju. Izkazalo se je, da posamezen elaborat različno dobro rešuje južni del območja in stanovanjsko območje ter odnos med njima. V drugem krogu je elaborate razdelila v tri skupine. Soglasno je sklenila, da se:

- **za nagrade predlagajo elaborati 01, 02, 05,**
- **priznanja prejmejo elaborati 06, 07, 08,**
- **ostali elaborati, ki prejmejo odškodnino: 03, 04.**

#### **13. seja, 22.05.2013 (peta ocenjevalna)**

Ocenjevalna komisija je še enkrat podrobno pregledala in med seboj primerjala elaborate, ki jih je v drugem krogu uvrstila med predlagane za nagrade. Razpravljala je o priporočilih, ki bi jih podala k vsakemu od teh elaboratov v končnem poročilu. V tretjem krogu je soglasno sklenila, da izmed elaboratov, ki so bili v drugem krogu predlagani za nagrade, **tretjo nagrado podeli elaboratu št. 05.**

#### **14. seja, 27.05.2013 (šesta ocenjevalna)**

Ocenjevalna komisija je v razpravi poskušala doseči soglasje glede podelitve prve in druge nagrade. Ker odločitve ni mogla sprejeti soglasno, je o podelitvi prve nagrade glasovala. Šest rednih članov in en nadomestni član je glasovalo med elaboratoma 01 in 02. V četrtem krogu je na podlagi glasovanja sprejela sklep, da se: **prva nagrada podeli elaboratu št. 01 in druga nagrada podeli elaboratu št. 02.**

#### **15. seja, 28.05. – 05.06.2013 (peta dopisna)**

Ocenjevalna komisija je pripravila in uskladila predlog zaključnega poročila.

#### **16. seja, 06.06.2013 (naknadni preizkus)**

Ocenjevalna komisija je potrdila predlog Zaključnega poročila kot dokončno Zaključno poročilo. Po podpisu sta se izvedla identifikacija natečajnikov ter naknadni preizkus nagrajenih elaboratov in elaboratov, ki so prejeli priznanja.

## **2.3 PODELITEV NAGRAD IN NAGRADNI SKLAD**

### **Podelitev nagrad in priznanj**

Natečajniki za izdelane rešitve v 1. stopnji ne prejmejo nagrad ali odškodnin. Avtorji 8 (osmih) izbranih rešitev iz 1. stopnje so bili povabljeni k izdelavi rešitve v 2. stopnji. V 2. stopnji so bilenagrade in odškodnine podeljene naslednjim elaboratom (delovne šifre elaboratov, so šifre, dodeljene v 2. stopnji natečaja):

#### **1. nagrada:**

elaborat s šifro št. **24680** (dodeljena šifra: **01**)

#### **2. nagrada:**

elaborat s šifro št. **21453**(dodeljena šifra: **02**)

#### **3. nagrada:**

elaborat s šifro št. **17437**(dodeljena šifra: **05**)

#### **Priznanja prejmejo elaborati:**

- elaborat s šifro **27351**(dodeljena šifra: **06**)

- elaborat s šifro **17415**(dodeljena šifra: **07**)

- elaborat s šifro **02068**(dodeljena šifra: **08**)

Ugotovitev ocenjevalne komisije je, da sta preostala elaborata 03 in 04 upravičena do odškodnine.

### **Razdelitev nagradnega fonda**

Nagrade, priznanja in odškodnine se porazdelijo v višinah, kot so določene v natečajnem gradivu. Za nagrade so predvideni naslednji zneski:

1. nagrada: **12.000,00EUR**

2. nagrada: **8.900,00 EUR**

3. nagrada: **6.900,00 EUR**

tri (3) priznanja po: **2.200,00 EUR**

odškodnine po: **1000,00 EUR**

Vsi navedeni zneski so v bruto bruto vrednostih.

## 2.4 AVTORJI NAGRAJENIH ELABORATOV

Po podpisu predloga zaključnega poročila je ocenjevalna komisija odprla kuverte z imeni avtorjev nagrajenih elaboratov in elaboratov, ki prejmejo priznanja. Za vse elabore je preverila dopustnost do udeležbe na natečaju, za nagrajene pa je ugotavljala tudi usposobljenost avtorjev za izvedbo pogodbenih obveznosti. Nagrade in priznanja prejmejo:

**1. nagrado** v vrednosti 12.000,00 EUR prejme elaborat s šifro št. **24680 (01)**

Avtorji:

Dekleva Gregorič arhitekti, projektiranje d.o.o.

Aljoša Dekleva, u.d.i.a., M. Arch (AADist)

Tina Gregorič Dekleva, u.d.i.a., M. Arch (AADist)

Prezemnik poslov:

Dekleva Gregorič arhitekti, projektiranje d.o.o., Dalmatinova 11, 1000 Ljubljana

**2. nagrado** v vrednosti 8.900,00 EUR prejme elaborat s šifro št. **21453 (02)**

Avtorji:

Mojca Gregorski, u.d.i.a.

Miha Kajzelj, u.d.i.a.

Matic Lašič, m.i.a.

Katja Lavriša, m.i.a.

Prezemnik poslov:

Modular arhitekti d.o.o., Grudno nabrežje 23, 1000 Ljubljana

**3. nagrado** v vrednosti 6.900,00 EUR prejme elaborat s šifro št. **17437 (05)**

Avtorji:

Lena Krušec, u.d.i.a.

mag. Tomaž Krušec, u.d.i.a.

Vid Kurinčič, u.d.i.a.

Prezemnik poslov:

Ark Arhitektura Krušec d.o.o., Vrtača 8, 1000 Ljubljana

**Priznanje** v vrednosti 2.200,00 EUR prejme elaborat s šifro **27351(06)**

Avtorji:

Alja Vehovec, u.d.i.a.

Tina Mikulič, u.d.i.a.

Jernej Živic, u.d.i.a.

Prezemnik poslov:

Arhipelag d.o.o., Trgovska ulica 3, 6310 Izola

**Priznanje** v vrednosti 2.200,00 EUR prejme elaborat s šifro **17415(07)**

Avtorji:

Aleš Žnidaršič, u.d.i.a.

Katja Žlajpah, u.d.i.a.

Prezemnik poslov:

multiPlan arhitekti d.o.o., Dvorni trg 1, 1000 Ljubljana

**Priznanje** v vrednosti 2.200,00 EUR prejme elaborat s šifro **02068(08)**

Avtorji:



Javni odprti dvostopenjski anonimni natečaj, idejni za urbanistično zasnovno območja ter projektni za arhitekturno rešitev Kopitarjevega centra za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za **OBČINSKO SREDIŠČE V VODICAH**

Katja Cimperman  
Anja Cvetrežnik  
Vita Kobac  
Andreja Pikelj  
Matej Blenkuš  
Miloš Florjančič

Prevzemnik poslov:  
Blenkuš – Florjančič d.o.o.

**Komisija je ugotovila, da so nagrajeni natečajniki in natečajniki, katerim so bila podeljena priznanja, v skladu z natečajnimi pogoji pozitivno prestali naknadni preizkus.**

**Vsem natečajnikom se po objavi zaključnega poročila na spletni strani ZAPS pošlje zaključno poročilo.**

## **2.5 SKLEP NATEČAJA IN RAZSTAVA**

### **Potrditev zaključnega poročila**

Ocenjevalna komisija je potrdila predlog Zaključnega poročila kot dokončno Zaključno poročilo.

### **Pravni poduk**

Rok za ugovore na vsebinske odločitve in rok za vložitev zahtevka za revizijo sta določena v poglavju 4.8 natečajnih pogojev.

### **Razstava**

Otvoritev razstave bo v sredo, 19. junija 2013, ob 18. uri v dvorani Kulturnega doma Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice.

Razstava bo odprta vsak delovni dan med 16.00 in 18.00 uro od 20. junija 2013 do vključno 5. julija 2013.

### **III. POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE O NATEČAJNIH ELABORATIH**

#### **3.1 MERILA ZA OCENJEVANJE**

Ocenjevalna komisija je rešitve v posameznih natečajnih elaboratih vrednotila po merilih, opredeljenih v natečajnih pogojih.

##### **1. in 2. stopnja**

###### **Urbanistična zasnova**

- jasnost in prepoznavnost urbanistične ideje
- umestitev volumnov v prostor
- navezava posegov na obodni prostor
- kakovost odprtega prostora
- dostopnost in rešitve prometa
- povezovanje in odnos med programskimi sklopi

###### **Arhitekturna zasnova**

- koncept arhitekturne zasnove Kopitarjevega centra
- jasnost, skladnost, ustreznost in izvirnost oblikovne zasnove
- izpolnjevanje programa
- odnos novih objektov do obstoječih in do širšega grajenega prostora

##### **2. stopnja**

###### **Arhitekturna in krajinsko arhitekturna zasnova**

###### **Funkcionalna zasnova**

- izpolnjevanje programa
- odnos novih objektov do obstoječih in do širšega grajenega prostora
- razporeditev programskih sklopov in povezav med njimi
- upoštevanje specifičnih potreb uporabnikov

###### **Oblikovanje**

- jasnost, skladnost, ustreznost in izvirnost oblikovne zasnove
- oblikovanje objektov ter zunanjih površin in urbane opreme

###### **Tehnične rešitve**

- konstrukcijska zasnova objekta
- primeren izbor gradiv in obdelav

###### **Ekonomičnost**

- racionalnost prostorske zasnove objektov
- trajnostni vidik s poudarkom na zagotavljanju ugodja človeka, ekologiji in zasnovi energetike
- primernost zasnove glede na vzdrževanje in življenjski cikel objekta
- naravna osvetlitev in zaščita pred osončenjem

## 3.2 POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE O NATEČAJNIH ELABORATIH - 2. STOPNJA NATEČAJA

### NAGRAJENI ELABORATI

#### 1. NAGRADA: ELABORAT ŠT. 01, ŠIFRA 24680



Slika: shema morfologija (levo), Kopitarjev center – pogled (sredina), zasnova (desno).

Urbanistična zasnova sloni na novo vzpostavljeni krožni povezavi, ki definira območje centra naselja in ga loči od ostalih grajenih struktur, s čimer se omogoča dobra prometna pretočnost območja. Hkrati se z uporabo obstoječega mesta uvoza na parkirišče ob Kopitarjevem centru ohranja obstoječa vsakodnevna raba naselja.

Z vzpostavitvijo novih povezav se ukinja stara Brniška cesta, ki postane notranja promenada območja med cerkvijo in novim Kopitarjevim centrom. Njen potek je oblikovan kot poteza različnih tlakovanih in zelenih površin, ki se izteče v območje zelenja. Osrednji del je ohranjen kot pretežno zelena ureditev. V novi viziji prostora služi kot rekreativna površina območja (športne površine, otroško igrišče, sprehajalne poti in kolesarska steza). Zelena območja hkrati definirajo obrobne poteze natečajnega območja ter ločujejo programe znotraj njega.

Osrednje parkirišče je postavljeno na zahodni del območja in se napaja tako iz regionalne ceste kot tudi iz novega notranjega ringa.

Oba objekta Kopitarjev center in dom starejših občanov sta oblikovana kot kompozicija volumnov z dvokapno streho, ki so postavljeni na večjo skupno pritlično bazo/parter ter skupaj z javnimi površinami v pritličju tvorijo večnivojski trg. Dvokapni volumni skušajo približati merilo novega središča merilu grajenih struktur v okolici. Izhajajo iz lokalnih motivov v prostoru, določajo identiteto in prepoznavnost novega središča kraja ter spoštljiv odnos do cerkvene dominante. Orientacija in strukturiranje baze objekta z zamiki ustvarja dva med seboj povezana trga: Kopitarjev trg in Trg pod lipami.

Vodice z objektom Kopitarjevega centra pridobijo nad parter dvignjeno ploščad, ki poleg ostalih funkcionalnih prednosti pridobi tudi prostor s pogledi po ožji in širši okolici ter predvsem nov prostor socialnih interakcij. Objekt se v parterju odpira tako proti Kopitarjevemu trgu kot cerkvi. V parterju je zasnovana večja vhodna avla, ki povezuje različne vsebine centra, ki se s stekleno fasado odpira proti Trgu pod lipami in cerkvi.

Obdelava fasad objektov nad parterjem s keramičnimi ploščami se vizualno navezuje na fasade zgodovinsko pomembnejših okoliških objektov, kar ocenjevalna komisija prepozna kot ustrezno rešitev.

Stanovanjska pozidava temelji na zgodovinski parcelaciji in v gostejši obliki nadaljuje obstoječo stanovanjsko pozidavo. Prometno se napaja iz notranjega ringa, morfološko pa nadaljuje razgibano strukturo novih urbanih objektov.

Obravnavana arhitekturno urbanistična rešitev je v primerjavi z večino ostalih natečajnih predlogov posebnost. Od pričakovanih in običajnih prostorskih prijemov odstopa tako v arhitekturnem kot tudi v urbanističnem in prometnem smislu.

Očitna je odločitev avtorjev, da se pri zasnovi novega občinskega središča in širše urbanistične rešitve ne naslanjajo samo na strukturne in ambientalne danosti lokacije, temveč v veliki meri tudi na sodobne arhitekturne in urbanistične pristope, katerih razmišljanje temelji na želji po razvoju in potenciranju socialne interakcije uporabnikov v prostoru. Avtorji verjamejo, da je prav socialno življenje uporabnikov tisto, ki bo nove programe vključilo v funkcioniranje naselja in jih tako naravno 'zraslo' z obstoječim.

Avtorji razumejo celovitost in integralnost kot tista bistvena cilja, ki naj bi ju s svojo rešitvijo zasledovali. Zasnova objekta ne obstaja brez skladne in prostorsko učinkovite urbanistične rešitve, ta pa mora kot celota, funkcionirati dobro na vseh nivojih, tako na arhitekturnih, urbanističnih, prometno tehničnih, pa tudi na nivoju psihologije dojemanja hierarhij prostora, na nivoju splošne orientacije in na nivoju jasnosti percepcije. Enako sta pomembna tako tvorjenje ambienta kot tudi vprašanje kje in kako se do njih dostopa.

In ne nazadnje rešitev izraža prepričanje, da je vsak novi projekt (še posebej projekt pomena kot je občinsko središče), tudi projekt novega pogleda na prostor in nove identitete. Ta pa je zelo pomembna tudi za to, da se kraj in uporabniki lahko identificirajo z novim.

Zaradi naštetih lastnosti, še posebej pa kakovostne in prepoznavne ideje urbanistične zasnove, zasnove stavbe Kopitarjevega centra in potenciala za razvoj osrednjega območja Vodice ocenjevalna komisija elaboratu podeljuje 1. nagrado.

### **Priporočila prvonagrajenemu elaboratu za nadaljnje faze izdelave projekta**

Projektant naj upošteva naslednja priporočila ocenjevalne komisije:

#### **URBANIZEM IN ZUNANJA UREDITEV**

1. Pozicionirati dom upokojevcev na vzhodni ali zahodni del predvidenega območja tako, da osrednji pas med vzhodnim in zahodnim delom znotraj prometnega obroča ostaja namenjen zelenim površinam;
2. Detajlneje in bolj subtilno obdelati tlakovane površine med cerkvijo in osrednjo zeleno potezo;
3. Premisliti o postavitvi lipovega gaja nekoliko bolj proti vzhodu, s čimer dobi zunanji prostor pred glavnim vstopnim hallom nekoliko večjo dimenzijo;
4. Jasneje in celoviteje izraziti koncept zunanje ureditve, ki naj izčisti odprti prostor prenasičenosti in drobljenja posameznih elementov in zasaditev;
5. Osmisliti iztek promenade na stari Brniški ter ponovno premisliti ureditev te poteze v smislu obdelave in rabe prostora v bolj zeleno ureditev.

#### **FUNKCIONALNA ZASNOVA**

1. Pasažo premakniti med supermarket in pošto ter jo razširiti;
2. Dostavo za supermarket vključiti v »podstavek,« oz. zagotoviti, da ne bo moteča za program doma upokojevcev.
3. Dostavo za pošto urediti na način, ki ne bo moteč za ostale uporabnike (npr. v klet);
4. Ustrezneje urediti tribuno v zaodrju dvorane tako, da dostava supermarketu na bo moteča za prireditve.

#### **ARHITEKTURNO OBLIKOVANJE**

1. Pri oblikovanju fasad naj se volumni nad podstavkom izraziteje ločijo od le tega;
2. Gornji trg urediti kot trg ali strešni vrt – primerno programom, katerim deli ploščadi pripadajo;
3. Omogočiti 24 urni dostop na ploščad tudi gibalno oviranim;
4. Primerneje dimenzionirati velikost / oblikovanje južnega stopnišča na gornji plato.

## **2. NAGRADA: ELABORAT ŠT. 02, ŠIFRA 21453**



Slika: shema morfologija (levo), Kopitarjev center – pogled (sredina), zasnova (desno).

Ideja predlagane rešitve sloni na vzpostavitvi novih potez in nadaljevanjem obstoječih, ki naj bi nadgradili pomen identitete in oblikovanja ambientov v obravnavanem območju. Stara Brniška cesta je osrednji element urejanja in je izpostavljena kot nosilka identitete območja. Dopolni se z raščeno strukturo pomembnih stavb in se spremeni v peš-cono, ki na novo definira trg s cerkvijo, župniščem in domom starejših občanov. V predlagani rešitvi je dan največji pomen ustvarjanju ambientov in ureditev, ki so primerne merilu kraja. S tem se urejanje prometa in pretočnost območja podredi doživljajski lepoti.

Rešitev gradi na pomenski ločitvi prostora komercialno upravnega središča in prostora pred cerkvijo. Novo občinsko središče, Kopitarjev center, je prepoznavna kompaktna kompozicija treh stavbnih volumnov nanizanih okrog dvorišča v podaljšku Kopitarjevega trga. S členitvijo stavbne mase na manjše volumne je doseženo ustrezno merilo kompleksa. Velikost notranjega trga v podaljšku Kopitarjevega trga ustreza potrebam in potencialu kraja. Objekt Kopitarjevega centra se preveč približa stavbnemu otoku na križišču Brniške in Škofjeloške ceste. Volumni gradirajo po višini tako, da ohranjajo vedute na cerkev z okolice ter istočasno zapirajo prostor središča od obremenjene Brniške ceste. Pomanjkljivost predstavlja odsotnost javnih vsebin in površin, ki bi se odpirale proti Trgu pod lipami in cerkvi; kompleks Kopitarjevega centra, razen prehoda, obrača cerkvi hrbet. Ločitev intimnejšega, tihega in posvečenega prostora pred cerkvijo od živahnega utripa Kopitarjevega centra je v zadostni meri dosežena že z vmesnim zelenim pasom.

Izraziti presežek zasnove je umestitev Doma starejših občanov ob stari Brniški cesti, nasproti župnijskega doma. Poseg zaokroži prostor od cerkve do župnišča v prostor vaškega značaja po vzoru morfoloških značilnosti kraja. Subtilno nadgradnjo danosti prostora dopolni oblikovanje objektov v skladu z lokalno tradicijo.

Objekti Kopitarjevega centra so oblikovani kot enostavni kubusi, ki se z leseno fasadno opno navezujejo na lokalno tradicijo gradnje gospodarskih objektov. Z zadržanim izrazom ne skušajo konkurirati cerkvi; prepuščajo ji prednostno vlogo, istočasno pa na primeren način soustvarjajo identiteto kraja.

Stanovanjska gradnja se navezuje na obstoječo stanovanjsko strukturo in tudi z različno orientiranimi objekti ni prepričljiva.

Natečajni predlog je zasnovan celostno - v svojo rešitev vključuje premislek o vseh pomembnih arhitekturno urbanističnih aspektih, ki lahko igrajo vlogo pri posegih kot so predvideni za razvoj središča kraja Vodice. Enako kot 1. nagrajena rešitev se v svoji zasnovi dotika tako vprašanj velikosti objektov, kot njihove strukturiranosti, razdrobljenosti, meril prostora in tem navezovanja na obstoječe okolje. Največji pomen pri svoji zasnovi pa zagotovo polaga na temo tvorjenja ambientov, za katere smatra, da so tisti najpomembnejši instrument, ki bo nove posege povezal z okoljem in omogočil identifikacijo prebivalcev z novo urbanistično situacijo. Ta aspekt natečajne rešitve je tudi njegova največja odlika, saj so ambientni in tvorjenje zunanjih prostorov artikulirani zelo precizno in z občutkom za obstoječe okolje. Zmožnost jasne artikulacije se nadaljuje tudi v objekte, ki so oblikovani skladno in s precizno odločitvijo o podobi in identiteti, ki naj jo ustvarjajo.

V zgoraj opisanih pogledih je natečajni predlog odličen. Njegova urbanistična zadrega pa izhaja prav iz prevelikega poudarka na tvorjenje ambientov, ki so morda v nekaterih točkah v koliziji z urbanističnimi pogoji lokacije. Tako na primer obstaja vprašanje smiselnosti Kopitarjevega trga, ki se v svoji artikulaciji zelo jasno obrača proti glavni cesti, ta pa je na nek način izločena iz prometne sheme.

Za izjemno subtilne ambientalne, krajinsko arhitekturne rešitve ter kvalitetno arhitekturno oblikovanje kompleksa Kopitarjevega centra ocenjevalna komisija elaboratu podeljuje 2. nagrado.

### **Priporočila drugonagrajenemu elaboratu za morebitne nadaljnje faze izdelave projekta**

V kolikor bo zaradi formalnih ali drugih razlogov izbran za izvedbo drugonagrajeni natečajni elaborat, morajo avtorji pri dodelavi projekta upoštevati naslednja priporočila ocenjevalne komisije:

#### **URBANIZEM IN ZUNANJA UREDITEV**

1. Jasneje definirati prometno povezavo V-Z (Vodiška - Brniška);
2. Stanovanjske ulice naj se navezujejo zgolj na povezavo V-Z;
3. Omogočiti je potrebno širitev parkirišča ob Kopitarjevem centru na sever ter zagotoviti PM in dostope za župnijo;
4. Upoštevati je potrebno zunanjo ureditev župnijskega doma.

#### **FUNKCIONALNA ZASNOVA**

1. Vhod občine in ostalih programov v zahodnem stavbnem volumnu premakniti iz pasaže na primernejšo pozicijo npr: občina na jug, trgovina na sever, lokal na trg ob tržnici ipd.;
2. Vključitev programa Kopitarjevega muzeja v hall Kopitarjevega centra.

#### **ARHITEKTURNO OBLIKOVANJE**

1. Stekljeni nadstreški so neprimerni z vidika vzdrževanja;
2. Razmisliti o znižanju objekta doma starejših občanov.



### **3. NAGRADA: ELABORAT ŠT. 05, ŠIFRA 17437**



Slika: shema morfologija (levo), Kopitarjev center – pogled (sredina), zasnova (desno).

Koncept nove urbanistične ureditve sloni na iskanju novega urbano-vaškega središča. Obstoječe stanje nadgradi na način, da jasno in nedvoumno loči urbano vaško središče, kateremu dominira južna fasada Kopitarjevega centra, ter območje pred cerkvijo in obstoječimi strukturami, ki ustvarjajo vtis »vaškosti« (cerkven zvonik predstavlja vsebinsko in optično središče naselja). Tem idejam sledi tudi ureditev območja s stanovanjskimi objekti – nadaljevanje obstoječe strukture, ki se z minimalnimi strukturnimi igrami spremeni v sodoben poseg. Vzpostavi se jasna hierarhija v prostoru, ki sledi obstoječim in na novo vzpostavljenim posegom: programom, smerem, orientaciji objektov in vedut. Z jasno delitvijo odprtih površin občinsko središče vzpostavi ponoven red izgubljene hierarhije prostora.

Z vzpostavitvijo novih povezav se ukinja stara Brniška cesta. Njen potek je ohranjen kot pretežno zelena ureditev. V novi viziji prostora služi kot rekreativna površina celotnega območja (športne površine, otroško igrišče, sprehajalne poti in kolesarska steza). Poteza je ozelenjena, delno tlakovana ter namenjena kolesarskemu prometu.

Objekt Kopitarjevega centra je oblikovan kot sklop gručasto spojenih programskih sklopov, ki se medsebojno zamikajo in tako tvorijo vtis prepletenosti – posamezni programi ohranjajo samostojno pozicijo v skupnem objektu, a obenem še vedno pripadajo celoti.

Z razporeditvijo programa v več manjših volumnov se objekta Kopitarjevega centra in doma starejših občanov skušata približati merilu obstoječe grajene strukture starega vaškega jedra Vodice. Kompozicija objektov z enokapno streho usmerja poglede proti cerkveni dominantni in ustvarja uravnotežen dialog med prostorskima elementoma, ki je nadgrajen tudi s podolžnim oblikovanjem odprtega prostora med njima. Z umestitvijo objektov Kopitarjevega centra proti notranjosti območja so dopuščeni pogledi s ceste preko objekta na cerkev in krajinske vedute v ozadju, po katerih se oblikovanje objektov tudi zgleduje. Posamezne javne vsebine kompleksa (knjižnica, vhodna avla dvorane) so vizualno orientirane proti kvalitetnim ambientom v okolici, predvsem cerkvi in Kamniškim planinam. Uporaba materialov na fasadi na sodoben način spominja na lokalno tradicijo: uporaba mleto opeke v prefabriciranih fasadnih elementih.

Prepoznavnost objektov v smislu novega Kopitarjevega centra je dobra, z umestitvijo objektov v nadaljevanju ploščadi Kopitarjevega trga je zagotovljeno tudi pomensko dožemanje središča kraja.

Stanovanjski del se v bolj zgoščeni obliki navezuje na strukturo obstoječe stanovanjske pozidave.

Velika nestrukturirana odprta travnata površina med cerkvijo in Kopitarjevim centrom, je prevelika. Elaborat jo predstavlja kot prireditveni prostor, vendar bo preveč obremenjena, da bi lahko ostala travnik/zelena površina, kot je predvideno.

Velikost širokega zunanjskega prometnega ringa je problematična, saj meša programe Kopitarjevega centra, regionalne ceste, stanovanjskega območja. Na ta način rešitev ponuja veliko zelenih površin, ki pa so, kot rečeno, nekoliko slabše strukturirane.

Arhitekturno gledano je natečajni predlog eden izmed najbolj dodelanih in jasno izraženih. Njegova arhitekturna artikulacija je izdelana z izrazitim občutkom za ambient in za prostor v katerem ležijo predlagani objekti. Ocenjevalna komisija je ocenila rešitev kot celovito z jasnimi in kvalitetnimi



arhitekturnim oblikovanjem; zunanja ureditev in arhitekturna zasnova nista dve popolnoma ločeni stvari, temveč sta del istega prostorskega koncepta. Ne glede na ugotovljeno kvaliteto arhitekturnega oblikovanja se komisiji zdi predlog v nekaterih elementih preveč tog in rešitev premalo prehodna – na to je tudi opozarjala v izboru 1. stopnje.

Zaradi preišljene prostorske zasnove ter veččega oblikovanja stavbnih mas in fasadnega plašča Kopitarjevega centra ocenjevalna komisija elaboratu podeljuje 3. nagrado.

### **Priporočila tretjenagrajenemu elaboratu za morebitne nadaljnje faze izdelave projekta**

V kolikor bo zaradi formalnih ali drugih razlogov izbran za izvedbo tretjenagrajeni natečajni elaborat, morajo avtorji pri dodelavi projekta upoštevati naslednja priporočila ocenjevalne komisije:

#### **URBANIZEM IN ZUNANJA UREDITEV**

1. Razširiti je potrebno tlakovan prostor pred cerkvijo jasneje povezati severni in južni del območja (predvsem v območju Kopitarjevega centra);
2. Ukinit je potrebno preveliko navezanost stanovanjskega dela na Brniško cesto.

#### **FUNKCIONALNA SHEMA**

1. Potrebno je vzpostaviti povezavo S-J znotraj in / ali zunaj objekta med parkiriščem in Kopitarjevim trgom.

#### **ARHITEKTURNO OBLIKOVANJE**

1. Izboljšati je potrebno funkcioniranje parterja v odprtem prostoru, v objektu in v povezavi med njima.

## **PRIZNANJE: ELABORAT ŠT. 06, ŠIFRA 27351**



Slika: shema morfologija (levo), Kopitarjev center – pogled (sredina), zasnova (desno).

Vodilo pri snovanju je ideja bivanja v zelenem, ki se v urbanističnem konceptu izraža kot grajena struktura v obliki pahljače. Strukture so ideji »pahljače« podrejene v tolikšni meri, da bolj sledijo novi geometriji kot pa upoštevajo obstoječe značilnosti prostora.

Promet se omeji in ohranja na robu območja oz. med programom Kopitarjevega centra in doma starejših občanov. Ustvarja se veliko tlakovano-zeleno območje, kjer se kolesar in pešec nemoteno gibata med raznolikimi objekti in vedno znova odkrivata posebne ambience.

Delitev programa na več objektov približa merilo objekta obstoječi grajeni strukturi, istočasno pa ustvarja niz različnih zunanjih ambientov, ki jih povezuje peš ulica. Postavitev, orientacija, gabariti ter oblikovanje objektov Kopitarjevega centra in doma starejših občanov povezuje prostor vključno s cerkvijo v enovito središče z množtvom zanimivih podambientov. Princip v prostoru enakovredno obravnava dostope z različnih smeri ter prostor zapira le tam, kjer je to potrebno za ustvarjanje ambienta. Ideja je zanimiva in privlačna, vendar ponuja preveč odprtega prostora v primerjavi s programi, ki jih zasnova ima. Prisotno je izobilje urbane opreme in ambientov, vendar se poraja vprašanje, ali bi bili ti potenciali zares izkoriščeni.

Očitek elaboratu je, da zasnova kljub pestrosti ambientov presega merilo kraja oz. precenjuje potencial Vodice. Pomanjkljivost zasnove je tudi nepredvidljiv iztek osi med objekti v smeri proti Brniški cesti.

Izrazito oblikovanje koničnih volumnov, ki imajo izhodišče v pahljačasti urbanistični zasnovi, ima svoje prednosti in slabosti. Novo središče dosega že kar ikonično prepoznavnost, ki pa lahko predstavlja težavo ob fazni izgradnji (dom starejših občanov), ev. spremembi vsebine in kapacitet. Objekti se z lesenimi fasadami navezujejo na lokalno gradbeno tradicijo gospodarskih objektov.

Rešitev kljub naštetim pomanjkljivostim celovito, prepoznavno in oblikovno dosledno obravnava tako zunanji prostor kakor tudi stavbe, zaradi česar ji je ocenjevalna komisija podelila priznanje.

## **PRIZNANJE: ELABORAT ŠT. 07, ŠIFRA 17415**



Slika: shema morfologija (levo), Kopitarjev center – pogled (sredina), zasnova (desno).

Glavno vodilo za predlagano rešitev naj bi bili narava, povezanost prostora in podeželsko merilo grajenih struktur. Območje se deli na več posameznih prostorskih posegov, ki ustvarjajo ambientalno oblikovane celote. Razporeditev volumnov v prostoru sledi ideji »veličastne praznine trga pod lipami«, ki pa bi lahko bil boljše strukturiran. Nizanje kvadratnih stavbnih mas Kopitarjevega centra in doma starejših občanov ustvarja v prostoru nov red, ki oblikuje raznolike zunanje prostore. Prehod velikih volumnov proti merilu vaških objektov se vzpostavi z dodajanjem dveh lamel v smeri obstoječega jedra.

Območje, namenjeno stanovanjski gradnji, je oblikovano kot dve območji: ob novih prečnih cestah na severu, v obliki sklopov atrijskih hiš, na vzhodu pa kot podaljšek obstoječe gradnje.

Območje je morfološko dobro strukturirano, vendar je prometna pretočnost med zahodnim in vzhodnim delom nekoliko onemogočena in razrezana s številnimi manjšimi zunanjimi parkirišči. Glavno prometno os prostora naj bi predstavljala nova komunikacija na vzhodu, med severnim in jugovzhodnim delom območja, vendar se njena ideja izgubi s številnimi priključki.

Rešitev gradi na oblikovanju prostora pred cerkvijo kot osrednjega prostora naselja. Prostor formira z nizom treh enakovrednih volumnov Kopitarjevega centra in Doma starejših občanov v ortogonalni geometriji. Večje stavbne mase se višinsko uspešno prilagajajo okoliški pozidavi malega merila ter z zadržanim oblikovanjem prepuščajo dominantno vlogo cerkvi, vendar je tlorisni gabarit celotnega kompleksa manj primeren.

Uporaba opečnega gradiva in lesa na fasadi se navezuje na lokalno tradicijo gradnje.

Kljub izkazani subtilnosti obravnave prostora in umestitve objektov, osrednji prostor po velikosti in enovitosti obravnave presega merilo Vodice in njihov potencial, da bi ga napolnile z življenjem.

Ocenjevalna komisija zaradi prepoznavne urbanistične rešitve vendar pomanjkljivega oblikovanja zunanjega prostora in preseganja merila obravnavanega prostora elaboratu podeljuje priznanje.

## **PRIZNANJE: ELABORAT ŠT. 08, ŠIFRA 02068**



Slika: shema morfologija (levo), Kopitarjev center – pogled (sredina), zasnova (desno).

Rešitev skuša zaokrožiti območje starega vaškega jedra Vodice s povzemanjem koncepta spontanega vzorca poselitve. Obstoječe grajene strukture se tako subtilno dopolnjujejo z novimi objekti, ki na svojevrsten način povzemajo logiko vaškega prostora. Osnovno vodilo celotnega posega v prostor je vzpostavitev ravnotežja med obema strukturnima posegoma: trško-urbano in vaško, kar avtorji dosežejo z vzpostavitvijo manjših in hierarhično strukturiranih odprtih prostorov.

Objekti Kopitarjevega centra so členjeni in se na tak način ustrezno prilagajajo merilu obstoječe grajene strukture ter ostajajo podrejeni cerkveni dominantni. Gručasta razporeditev nadgrajuje obstoječe kvalitetne ambience, zaustavlja in odpira poglede, sledi dominantam in gibanju skozi prostor. Zunanji prostori se povezujejo v konglomerat vezanih trgov, drevoredov, parkov in drugih javnih zunanjih površin. S tem nastaja nova dimenzija kraja, ki jo je ocenjevalna komisija prepoznala kot sodobno kompozicijo urbano-ruralne zasnove.

Gradacija volumnov po višini v smeri od Brniške ceste proti cerkvi je ustrezna, saj vzpostavlja enakovreden dvogovor dveh programov in stavbnih mas ter hkrati omogoča poglede na cerkev tudi z okolice.

Vendarle pa območje novega središča s pripadajočo in zelo urbano zunanjo ureditvijo celotno območje vključno s cerkvijo postavlja na skupni imenovalec. Posledica je navidez kaotični prostor, ki presega merilo Vodice, saj potencial življenja kraja ne dosega kapacitete javnega prostora, ki nastaja med objekti. Istočasno objekti po svojem oblikovanju delujejo preveč osnovno in spominjajo prej na stanovanjsko sošesko, kot pa na pomensko in kulturno središče kraja.

V nasprotju z novim središčem kraja, je zelo smiselno zasnovan stanovanjski del območja, ki se na robovih navezuje na obstoječo strukturo pozidave, sicer pa na osnovi vedut v okolici prav tako izhaja iz spontanega vzorca poselitve in se tako naveže na motive, ki v prostoru že obstajajo (historična pozidava ob Vodiški, vaški značaj od cerkve do novega župnišča). Sodobna interpretacija tradicionalne zasnove grupiranja objektov ustvarja posebno, neponovljivo celoto manjših razgibanih gruč stanovanjskih stavb. Objekti združeni v nize v prostoru delujejo kot daljši dvokapni volumni, kar prav tako izhaja iz lokalnih motivov zgodovinskih stanovanjskih objektov in domačij.

Zaradi inovativnega pristopa k oblikovanju sodobnega vaškega prostora in kvalitetno zasnovanega stanovanjskega območja ocenjevalna komisija elaboratu podeljuje priznanje.



## NENAGRAJENI ELABORATI

### ELABORAT ŠT. 03, ŠIFRA 17415



Slika: shema morfologija (levo), Kopitarjev center – pogled (sredina), zasnova (desno).

Rešitev gradi prepoznavnost novega občinskega središča na zanimivi logiki gradnje starih kmečkih domov z nizanem podolgovatih objektov okrog dvorišča.

Idejo skušajo avtorji razvit še naprej v povezan sistem odprtih javnih prostorov, ki se diagonalno nizajo skozi natečajno območje. Osrednji del sledi poteku stare Brniške ceste in tako gradi na zgodovinskih plasteh naselja. Območje Kopitarjevega centra je med seboj povezano v enovito peš cono, promet pa je speljan po obodu. Ulice se spremenijo v prometne površine, ki naj bi tudi nadaljevale vaško uporabo zunanjih prostorov s parkiranjem na ulici.

Kopitarjev center je kompozicija štirih ločenih volumnov in se geometrijsko navezuje na os cerkve. Objekti srednjih dimenzij se skušajo približati merilu grajene strukture obstoječega vaškega jedra. Umestitev in orientacija objektov ustvarja reprezentančnejši značaj Kopitarjevega trga in intimnejšo parkovno povezavo Kopitarjevega centra in cerkve. Objekti na zunanji strani kompleksa skušajo povzemanj višinske gabarite okoliških objektov, proti cerkvi in trgu pa se povzpnejo više in tako označijo center naselja.

Ideja je v osnovi zanimiva, vendar razen geometrijske navezave na os cerkve in ohranitve stare Brniške ceste ne vzpostavlja subtilnejše relacije do obstoječega prostora. Pomenski izraz Kopitarjevega centra na Kopitarjevega trga deluje preveč urbano in v prostoru Vodice ni prepričljiv. Dobrodošla je uporaba fasadne opeke v kombinaciji z lesenimi elementi, saj izhaja iz logike lokalne gradnje.

Stanovanjska soseska je oblikovana neprepričljivo, nesodobno in stihijno - še posebej ob Brniški cesti.

Notranji trg Kopitarjevega centra ne preseže oblikovalskega izhodišča (načina gradnje kmečkih domov) in ostaja zgolj dvorišče in ne osrednji prostor naselja.

Zaradi naštetega ocenjevalna komisija elaboratu ni podelila nagrade ali priznanja.

## **ELABORAT ŠT. 04, ŠIFRA 27351**



*Slika: shema morfologija (levo), Kopitarjev center – pogled (sredina), zasnova (desno).*

Glavna značilnost predlagane natečajne rešitve je ukinitve stare Brniške ceste in vzpostavitev nove geometrije na območju centralnih dejavnosti, ki jo določa cerkev ter volumensko členjen Kopitarjev center. V centralnem delu obravnavanega območja sta umeščena Kopitarjev center in dom starejših občanov kot stavbni masi, ki nadaljujeta geometrijo vertikalnih ter horizontalnih linij prostora z vzpostavitvijo nove notranje ulice v Kopitarjev centru.

Kompakten kompleks občinskega središča sestoji iz štirih objektov, ki se geometrijsko navezujejo na os cerkve.

Členitev mase na manjše volumne je neizrazita, kompleks deluje kot enotna stavba s štirimi vhodi. Pomensko izrazit in prepoznaven kompleks Kopitarjevega centra in doma starejših občanov se slabo vključuje v merilo kraja in večinoma vaški značaj obravnavanega prostora.

Podobno velja za stanovanjski del zasnove, saj dolgi objekti stavb v nizu ter vila bloki ne temeljijo na morfoloških značilnostih kraja in njegovih danostih.

Zaradi naštetega ocenjevalna komisija elaboratu ni podelila nagrade ali priznanja.

### 3.3 POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE O NATEČAJNIH ELABORATIH - 1. STOPNJA NATEČAJA

Ocenjevalna komisija je izbor elaboratov za drugo stopnjo opravila po principu pozitivne selekcije in izbrala osem elaboratov, ki so po kakovosti najbolj izstopali.

#### IZBOR OSMIH ELABORATOV ZA DODELAVO V 2. STOPNJI

Poročilo o izboru po 1. stopnji je priloga zaključnega poročila.

#### ELABORATI, KI NISO PRIŠLI V IZBOR OSMIH

##### ELABORAT št. 01, ŠIFRA 55555

---



Koncept urbanistične ureditve sloni na ideji umikanja motornega prometa iz naselja in želi na tej osnovi vzpostaviti možnosti oblikovanja novega urbano-vaškega središča. Urejen prometni režim je osrednje vodilo ureditve. Uvaja se nov priključek na regionalno Brniško cesto, ki napaja nov center iz severozahodne strani. Stara Brniška cesta je prekinjena, na trgu pa ima prednost pešec. Predlagana ureditev sicer uredi motorni promet, ustvari hierarhijo v prostoru, vendar je poseg preveč sterilen, tehničen in z okolico ne vzpostavlja pravega stika oz. vanjo ne vnaša zelenih interakcij in novih povezav. Rešitve se predvsem orientirajo na območje pred cerkvijo, ureditev območja doma za starejše občane kot tudi stanovanjskega dela nima posebnih ambicioznih idej. Osnovno vertikalno potezo predstavlja cerkev, ki nad prostorom dominira, okolica ji je podrejena, novi Kopitarjev center pa naj bi predstavljal kontrapunkt sakralnemu objektu. Višinsko sicer korektno oblikovan objekt ne razvije posebne sinergije s prostorom Vodice.

##### ELABORAT ŠT. 02, ŠIFRA 16180

---





Ureditev območja je zasnovana v rastru obstoječe mreže oz. geometrije prostora. Koncept nove urbanistične ureditve sledi ustvarjanju enega večjega osrednjega odprtega prostora med cerkvijo, novim Kopitarjevim centrom in domom za starejše občane. Nova prometnica povezuje obstoječo regionalno cesto z območjem za cerkvijo (jugo-vzhodni del) in deli območje obravnave na javne programe na jugu in stanovanjski del na severovzhodu. Stanovanjski del z objekti, ki so umeščeni v prostor glede na ostanek prostora, deluje nekoliko neambiciozno in naključno. Prometna infrastruktura obkroža območje centralnih dejavnosti in ga napaja po obodu. Kopitarjev center tvorita dva kubusa, ki ustrezata trgovskemu programu na severu ter ostalim vsebinam na jugu. S členitvijo objektov se členi tudi odprti prostor na tri povezane sklope: parkiranje, trg pod lipami in park z igrišči ob domu starejših občanov. Omeniti velja predvsem parkovni del, kjer so z reliefom, vegetacijo in urbano opremo ustvarjeni prijetni ambientni za različne uporabnike. Manj prepričljivo je oblikovanje volumna in podobe Kopitarjevega centra, ki kljub spogledovanju z alpsko arhitekturo, delujejo tuje in presega merilo Vodice.

## ELABORAT ŠT. 05, ŠIFRA 72853



S predlagano rešitvijo so avtorji iskali nov prostorski koncept, s katerim so želeli ustvariti nova razmerja, ki bi osredinila nerazpoznavnost obstoječega središča in mu dala novo identiteto. Koncept torej sledi iskanju novega, ki naj bi kljub drugačnosti izpovedoval kontekst kraja in njegov genius loci. Ideja sledi iskanju središčne točke, ki se v konceptu izraža kot silnica v prostoru razpršenih elementov. Glavno os predstavlja presečišče dveh različnih smeri ob kateri se nizajo štirje posamezni sklopi Kopitarjevega centra. Kot pravijo avtorji: »sobivanje programov novega Kopitarjevega centra narekuje pojav stavbnih mas večjega merila, ki v morfologiji kraja izstopajo.« Tej ideji so podrejene vse ostale ureditve ne območju, ki pa nimajo tako dobro izpeljanih rešitev. Brniška cesta ostaja kot glavna napajalna cesta, ob kateri je tudi predvideno parkiranje. Dom za starejše občane je kot samotna oaza sredi območja urejanja in ni morfološko povezana z nobeno novo ali obstoječo strukturo. Kopitarjev center ima samostojno prometno napajanje in je nepovezano z ostalimi strukturami. Zasnova z razdelitvijo stavbne mase centra na manjše enote skuša odgovoriti merilu Vodice. Poenotena obravnava stavbnih mas, kljub uporabi lesa na fasadi, navezavi na toplar in razgibanosti streh, ki povzemajo silhueto Kamniških Alp, deluje v prostoru prevladujoče in preveč monumentalno ter ne ustvarja enakovrednega dialoga s cerkvijo.

## ELABORAT št. 06, ŠIFRA 90090





Koncept urbanistične ureditve prepričljivo sledi členitvi prostora s trikrakim prometnim napajanjem severnega dela in obodnim napajanjem centralnega območja. Stanovanjsko območje je v prostor dobro umeščeno in racionalno zasnovano. Centralni programi so postavljeni na zahodni rob območja in se prometno napajajo z regionalne Brniške ceste. Po obodu območja so locirana tudi manjša parkirišča, ki napajajo območje. Med novo trikrako povezavo, sakralnimi objekti in novimi strukturami na zahodu se vzpostavi nova ureditev - zasnova večje parkovne površine. Novo središče Vodice tako predstavlja večja odprta površina Vodiški park. Park se posredno in neposredno navezuje na vse ostale odprte javne površine, ki pa v natečajni rešitvi niso podrobno strukturirane in delujejo kot »prazen travnik« sredi območja. Manj prepričljivo je tudi oblikovanje stavbnih mas Kopitarjevega centra, ki v prostoru predstavlja veliko stavbno gmoto, ki presega merilo kraja. Umestitev objektov novega centra je sicer korektna, manjka pa vpetost v obstoječo strukturo in sinergija z jedrom Vodice.

### ELABORAT št. 07, ŠIFRA 45068



Natečajna rešitev predlaga ureditev prostora, ki bi bila namenjena najširšemu krogu uporabnikov. Nova morfologija grajene strukture presega obstoječo, z oblikovanjem pa naj bi se spoštljivo podrejela dominantam prostora. Predlagana zasnova oblikuje posamezne prostorske enote, ki med seboj nimajo morfološke povezave, kar tudi ni nujno, saj so sklopi programsko drugačni. Vendar bi pričakovali, da jih bo zunanji prostor z zunanjo strukturiranostjo povezal v prepoznavno celoto novega centra Vodice. Območje se prometno napaja iz regionalne ceste na zahodu, kjer je tudi večje parkirišče, namenjeno predvsem Kopitarjevemu centru. Cesta se izpelje po robu Kopitarjevega centra in zadaj za predvidenim območjem Doma za starejše občane ter se mimo območja, namenjenega stanovanjem, ponovno priklupi na regionalno cesto. Območje stare Brniške ceste je namenjeno peš in kolesarski poti. Območje s tem postane delno nepretočno in prometno nepovezano z južnim, obstoječim delom naselja Vodice. Novi objekti so oblikovani kot veliki volumni, umeščeni na skrajne robove osrednjega javnega prostora centra, kar ustvarja veliko praznino in nepovezanost med volumni v prostoru. Stanovanjsko območje je pravilno umeščeno v prostor in racionalno izkoriščeno.

### ELABORAT št. 08, ŠIFRA 21683



Natečajni predlog želi v območje vnesti prometno prehodnost tako za pešce in kolesarje kot tudi za motorni promet. Javni prostori, ulice in trgi ter parki so vodilni organizacijski in oblikovalski element območja. Vendar dejansko rešitev ne prepozna potenciala prostorskih danosti obstoječih tokov in smeri v prostoru, temveč uvaja nove, ki kljub idiličnemu poimenovanju po okoliških vedutah in programih nimajo prave povezave s prostorom in delujejo prisiljeno. Namesto pričakovane povezave v smeri Vodiška – Brniška, novo uvedena ulična struktura z glavno Grintavško cesto predstavlja le prometni zaliv ob regionalni. Tudi preplet prometnih tokov je organiziran na način, kjer je prometna varnost zelo vprašljiva. V kolikor bi bil reguliran motorni promet na Stari Brniški še upravičljiv, ocenjevalna komisija ne vidi potrebe po mešanju motornega in peš prometa na Kopitarjevem trgu in Trgu pod lipami. V želji po ustvarjanju kompleksnejših ambientov, so ti mestoma preveč urbani. Posebej problematična je umestitev doma starejših občanov, ki mu je odmerjeno občutno premalo odprtega prostora glede na prostorske možnosti.

### **ELABORAT št. 10, ŠIFRA 84637**



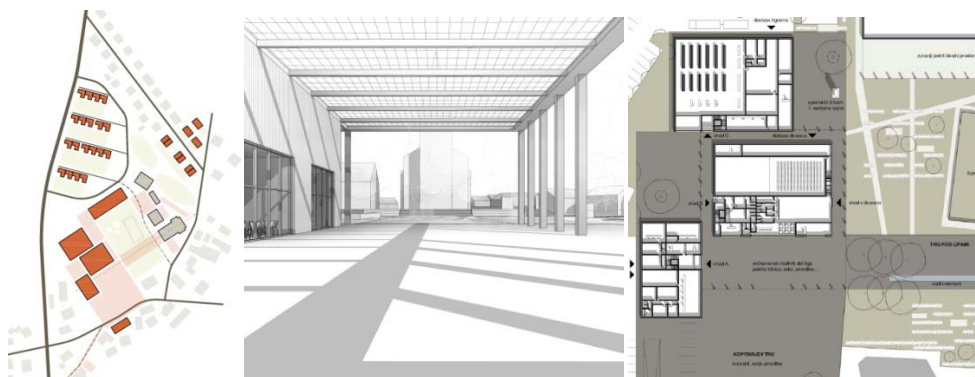
Zasnova ureditve sloni na ideji ukinitve tranzitnega prometa skozi središče naselja Vodice. V ta namen je na jugo-vzhodnem delu območja ureditve vzpostavljena umiritev prometa z »utrjenimi površinami.« Hkrati je območje strukturirano glede na večje sklope, ki se medsebojno povezujejo preko odprtih javnih in zelenih površin. Odprte površine so v predlagani ureditvi najpomembnejši element prostora, grajene strukture pa naj bi se ji prilagajale in se medsebojno povezovale. Novi objekti sledijo razgibanosti zunanjih površin in naj bi s svojo razgibanostjo dodatno ustvarjali območja prepleta zunanje strukturiranosti. Vendar delujejo naključno postavljeni, ne ustvarjajo povezav med seboj in delujejo kot, da je razgibana dinamika namenjena sama sebi. Pri urejanju prometne pretočnosti predlagana zasnova sledi usmeritvam po coniranju območij in vzpostavitvi nove funkcionalne povezave. Severni del območja je namenjen strnjeni stanovanjski pozidavi, ki ne nudi posebnih bivanjskih kvalitiet. Na ta način je v zasnovi ustvarjena velika razlika med območjem novega centra in stanovanjskim posegom. Gre za rešitev, ki v centralnem delu izpostavi novost, hkrati pa v obrobjih s parkirišči in priključki tega ne predvideva oz. se samo prilagaja.

### **ELABORAT št. 12, ŠIFRA 27013**



Urbanistična zasnova se z novimi ureditvami naveže na obstoječi prostor, ga dogradi in dopolnjuje s poudarjanjem zgodovinskega konteksta naselja ter ohranjanjem lokalne identitete. Le-ta se izraža v drobno in premišljeno zasnovanih strukturah, ki nadaljujejo morfologijo naselja ter merilo obstoječega stavbnega vzorca. Morfološka slika je okrog Kopitarjevega doma »osrediščena« in želi slediti ideji ustvarjanja centra naselja, hkrati pa sledi linearni razporeditvi vseh morfoloških vzorcev v smeri sever-jug. V prostoru se ustvarjata dve liniji, ki sta peš in kolesarski povezavi in se stikata v zaključni točki območja urejanja natečaja. To vertikalno povezanost prekineta dve prečni prometni povezavi, ki se navežeta na Brniško cesto. Le-ta ostaja v prostoru kot prometna povezava. S tem se prekinja povezanost in vzpostavitev javnega prostora med centralnimi programi območja. Zato tudi ostaja vzhodni del natečajnega območja prometno nepovezan in deluje kot rešitev sama zase oz. rešitev, ki ne nudi nadgradnje ideje centralnega območja. Parkirišča so smiselno postavljena v prostor, vendar prav tako preseka pretočnost v vertikalni smeri, ki naj bi bila namenjena povezljivosti zunanjih javnih, zelenih in tlakovanih prostorov. Objekt Kopitarjevega centra je oblikovan kot razgiban konglomerat, ki ustvarja zanimive prostorske situacije ter z usmerjenimi strehami lepo poudarja cerkveno dominantno. Vendar kljub temu predstavlja tipološko preveč monolitno strukturo za merilo in morfologijo kraja. V natečajnem predlogu je pohvalno razmišljanje o kompoziciji in možnosti kombinacij znotraj stanovanjskega tkiva.

## ELABORAT št. 13, ŠIFRA 72145

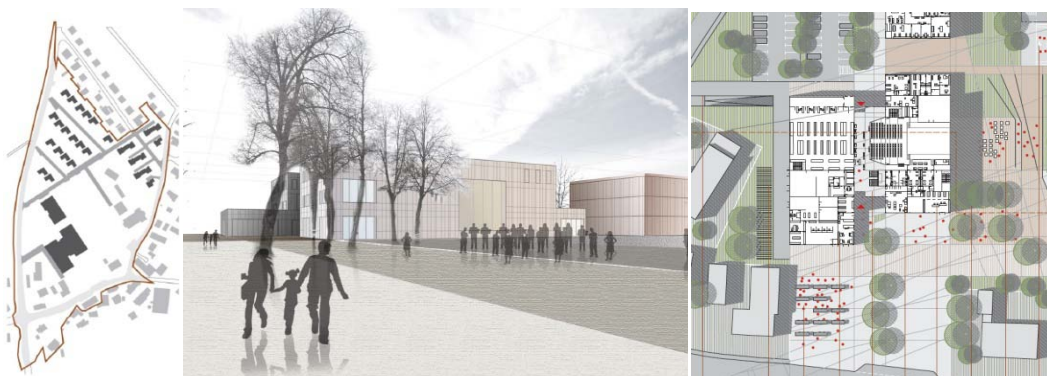


Urbanistična zasnova predvideva ureditev, ki dosledno ločuje severni in južni del obravnavanega območja. Prometno se območje napaja pretežno z regionalke. Stanovanjsko pozidavo ob Brniški zaokroža ločna cesta, ki napaja tudi parkirišča in dostavne površine centralnih dejavnosti na jugu. Celotno notranje območje, ki vključuje Kopitarjev center, dom za starejše občane ter cerkev z bližnjimi obstoječimi objekti je namenjeno peš in kolesarskim povezavam. Ideja sloni na vzpostavitvi tako rekoč pešškega centra občinskega središča naselja Vodice. Območje obsega površino, za katero ocenjevalna komisija meni, da je obširna peš cona in je preambiciozna. Hkrati je kot nasprotje tej ideji ob južnem delu območja na Kopitarjevem trgu postavljeno parkirišče. Robovi natečajnega območja so tako jasno definirani, vendar namenjeni parkiranju in napajanju cestnih povezav. Zasnova natečajnega območja se tako deli na severni del, ki se navezuje na obstoječo stanovanjsko gradnjo in na skupen sredinski del (dom starejših občanov) in ureditev novega občinskega središča. Nova predvidena ureditev občinskega središča se izmika na skrajni jugo-zahodni rob območja strnjene delu naselja, s čemer se ustvarja med osrednjimi objekti velik prazen prostor, ki nima posebne strukturiranosti. Na ta način novo občinsko središče sicer predstavlja centralno točko urejanja, vendar se zdi skoraj bolj pomembna pozicija parkirišč in je objekt sistemu prometa podrejen.



## ELABORAT št. 14, ŠIFRA 59744

---



Koncept predlagane urbanistične ureditve je zelo jasan. Sloni na ideji vzpostavitve nove horizontalne povezave, ki deli natečajno območje na severni in južni del. Nova cesta se navezuje na regionalno cesto in na vzhodnem delu manj posrečeno na obstoječo lokalno cesto. Nanjo se na južnem delu navezujejo številna parkirišča, namenjena Kopitarjevemu centru, domu za starejše občane ter dodanim zunanjim površinam. V povezavi s to močno hrbtenico se vzpostavi vertikalna peš- kolesarska pot med javnimi objekti. Volumni objektov centralnih dejavnosti so racionalno zasnovani in oblikujejo zahodni rob območja. Kljub pravilni orientaciji objektov, je v ureditvi moteča velika ploščad, ki pozablja na značaj in merilo kraja. Zunanji prostor je pretirano tlakovan in ni primerno strukturiran v odnosu prehajanja med zelenimi in utrjenimi površinami.

## ELABORAT št. 15, ŠIFRA 90210

---



Pri zasnovi ureditve je največji poudarek dan prometnemu urejanju in pretočnosti območja. V prostor ureditve so vstavljeni tri nova krožišča, ki naj bi bila ključna za funkcionalno zasnovano ureditve. Domišljen je sistem umirjanja prometa, ki temelji na krožiščih, krivih oseh cest ter enosmernih ulicah. Na območju se vzpostavi nova prečna prometnica med Vodiško cesto in regionalno cesto. Stara Brniška cesta se ohrani kot enosmerna povezava, prav tako del Vodiške pod cerkvijo. Morfologija celotne ureditve sloni na obstoječi mreži, ki nadaljuje linijo iz sakralnega območja (širina povzeta po dimenziji zvonika). Centralne dejavnosti so združene v kompleks treh nizkih volumnov večjih dimenzij, ki presegajo merilo kraja. Zahodno med objekti in regionalno cesto je locirano osrednje parkirišče, ki z vijuganjem dobi prostoru tujo obliko. Na krožišče so hkrati v eni potezi povezani trije cestni priključki – za parkirišče, uvoz v garažo in območje novih stanovanjskih objektov. Zunanje ureditve sledijo ideji zapolnitve praznin med objekti in ne nudijo urbanističnega presežka v urejanju. Zasnova odprtega prostora ostajata oblikovno in programsko nedorečena in toga.

## ELABORAT št. 17, ŠIFRA 38579



Rešitev izstopa po količini odprtega parkovnega prostora oz. v razporedu objektov, kjer avtorji za razliko od ostalih, umestijo dom starejših občanov izven predvidenega območja ob Krvavško cesti. V osrednje območje locirajo tri prostostoječe volumne, ki se smiselno navezujejo na pripadajoče zunanje prostore. Supermarket je samostojen pritličen objekt na zahodu ob regionalni cesti z osrednjim parkiriščem. Kopitarjev center zavzema osrednjo lego. Kulturni dom je pozicioniran severno nad trg pod lipami. Območje centralnih dejavnosti zaokroža nova povezava Vodiška - regionalka, ki napaja tudi stanovanjsko pozidavo na severu. Prestavitev doma starejših občanov na rob območja z vidika socialnega življenja starostnikov ni najprimernejša. Žal tudi presežek odprtih parkovnih površin tega ne nadomesti, saj se te ne navezujejo direktno na dom ali na katerega od programskih sklopov in kot take presejajo potrebe Vodic.

## ELABORAT št. 18, ŠIFRA 14325



Predlagana urbanistična rešitev deli natečajno območje po namembnosti oz. programu na tri novo pozidana območja in en obstoječ predel. Ob tem je največji poudarek dan osrednjemu delu območja z novim Kopitarjevim centrom. Poseben poudarek je dan geometriji odprtih površin, ki naj bi ustvarjale prepletene povezave med posameznimi sklopi. Morfologija ureditve sledi obstoječi mreži sosednjih obstoječih objektov. Posebno potezo v prostoru nudi stara Brniška cesta (peš povezava), ki se izteče v ulico novo predvidene stanovanjske zazidave. V prostor območja urejanja je vstavljena nova prečna prometna povezava, ki napaja Kopitarjev center in Dom starejših občanov, kot tudi stanovanjsko območje iz regionalne ceste oz. iz Vodiške ceste. Ta nova poteza želi zaobjeti območje javnega programa z namenom, da se čim bolj umakne proti severu ureditvenega območja natečaja. Parkirišča so v prostor umeščena po potrebi ob objektih. Celotna ureditev ne nudi občutka ustvarjenih novih posebnih ambientov. Kar še nadalje dokazuje zgolj pomen geometrizacije prostora brez dodanih ambientalno posebnih površin, zunanjih in notranjih. Tudi območje, namenjeno stanovanjskim objektom, nadaljuje geometrijo prostora, ki izhaja iz obstoječih tipskih objektov. Zasnova torej sloni na elementu, ki sam po sebi ni nikoli pomenil presežka organizacije prostora.



## ELABORAT št. 22, ŠIFRA 12988



Zasnova novih objektov z javno družbenim programom (Kopitarjev center ter Dom starejših občanov) naj bi se urbanistično navezovala na ustroj naselja ter prostor nadgradila z novimi urbanimi površinami. Komplex Kopitarjevega centra išče oblikovno inspiracijo pri samostanskih poslopih na podeželju, ki se niso podrežali drobnemu grajenemu tkivu okolice. Objekt dimenzijsko odkrito prevladuje nad obstoječo gradnjo v okolici in vzpostavi novo merilo v prostoru. Skladnost želi doseči z razgibano strešno kompozicijo, ki pokriva vzdolžne volumne in spominja na vzorce iz okolice. Okrog objekta so nameščene različne dejavnosti, servisi, parkiranje, park, ki naj bi nudile povezljivost z odprtim prostorom. Iz slednjega nastane zapletena kompozicija objekta, ki ne nadgradi zunanjih površin, temveč slednje sledijo potrebi kompleksa in njegovi kompoziciji. Urbanistična zasnova na ta način ne izrablja potenciala zunanjih površin za oblikovanje ambience občinskega središča. Pretočnost prostora je zagotovljena, vendar sledi rešitvam po posameznih segmentih (npr. novo oblikovano krožišče, ki napaja novi center).

## ELABORAT št. 23, ŠIFRA 22100



Osrednji prostor pri konceptu te natečajne rešitve je zasnovan kot tržno parkovni prostor z urejenimi tlakovanimi in parkovnimi ureditvami. Osnovna ideja sloni na tem, da se oblikuje čim večji osrednji prostor, zato so vse grajene strukture umaknjene na rob obravnavanega območja. Osrednji prostor, vključno s staro Brniško cesto, ki je ena od hrbtenic povezovanja po vertikali (kot peš območje), je namenjen pešcu in kolesarju ter raznolikim dejavnostim, ki se prepletajo med neenakomerno oblikovanimi polji ureditve. Le-te naj bi širni prostor razčlenile na različne dejavnosti, vendar je občutek, da je prostor preveč generičen in ne ponuja mnogo ambientov za različne dogodke. Objekt Kopitarjevega centra je postavljen na skrajni zahodni rob območja in je od dogajanja preveč oddaljen. Zasnovan je kot velika podolgovata kubusna oblika z ikoničnim nadstreškom, ki kljub večji oddaljenosti od cerkve za drobno krajevno središče deluje prehrupno. Prometno se območje napaja preko novo vzpostavljene dovozne ceste na zahodu in napaja parkirišče ter se potem preko stanovanjskega dela izpelje na regionalno cesto na severu območja. Vsa ureditev sledi osrednji ideji in namenu velikega odprtega zunanjega prostora, ki presega potrebe Vodice.

## ELABORAT št. 24, ŠIFRA 13190

---



Urbanistična zasnova se zgleduje po principih značilnih za središča vasi in trgov, kot jih poznamo iz preteklosti. Osnovni oblikovalski princip je usmerjanje pogledov na obstoječe prostorske dominante, naravne in zgrajene. Tako naj bi nastalo središče z značilnimi uličicami in vedutnimi pogledi. Objekti naj bi bili po avtorjevi razlagi organski, vendar jih je zaznati le kot naključno zalomljene kubuse, ki so postavljeni na veliko tlakovano ploščad in ne ustvarjajo kvalitetnih zunanjih ambientov. Vpetost v prostor pomeni v rešitvi usmeritev pogledov v obodni prostor in ne tudi priključevanja na robne pogoje ureditvenega območja (promet, dostopi, povezave).

## ELABORAT št. 25, ŠIFRA 10203

---



Predstavljeni urbanistični koncept te natečajne rešitve je specifičen in v celoti sledi načelom scenografskega urejanja ambienta. Osnovo kompozicijo oblikovanja urbanega, grajenega in odprtega prostora kot tudi krajine, predstavljajo trikotni elementi v različnih smereh, oblikah in prepletih. Osrednji prostor je oblikovan kot kompozicija trikotnih elementov prepleta med višinami z vključevanjem igre sence, svetlobe, prehodov in povezav. Trikotne linije predstavljajo strešine objektov, tako novega Kopitarjevega centra, kot tudi stanovanjskega dela. Urbanistična zasnova za tovrstni nabor programov ni primerna, saj s kompozicijo bolj asociira na umetniško sakralni program. Avtorji tudi niso podali posebnega poudarka povezovanju objektov v prostor, prometnemu reševanju, ureditvi robnih pogojev, priključevanja na obstoječa cestišča. Na ta način nov kompleks Kopitarjevega centra deluje bolj kot kompozicija linij v prostoru, ki je namenjena sama sebi. Struktura sledi naključni razporeditvi stavb, ki želijo biti hkrati »mestne« in »krajinske«. Stanovanjski kompleks nadaljuje idejo trikotnih oblik v prostoru, vendar ni jasna podrobna zasnova le-teh.

Javni odprti dvostopenjski anonimni natečaj, idejni za urbanistično zasnovno območja ter projektni za arhitekturno rešitev Kopitarjevega centra za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za OBČINSKO SREDIŠČE V VODICAH

## **Priloga A**

### **POROČILO POROČEVALKE**

Poročili poročevalke na 1. stopnji in 2. stopnji natečaja sta kot priloga zaključnega poročila na ogled na ZAPS.



## **Priloge B**

**ZAPISNIK O PRISPELIH ELABORATIH NA 1. STOPNJI NATEČAJA**

**ZAPISNIK O IZVAJANJU PREDHODNEGA PREIZKUSA NA 1. STOPNJI NATEČAJA**

**ZAPISNIK O PRISPELIH ELABORATIH NA 2. STOPNJI NATEČAJA**

**ZAPISNIK O IZVAJANJU PREDHODNEGA PREIZKUSA NA 2. STOPNJI NATEČAJA**

**ZAPISNIK O IZVAJANJU NAKNADNEGA PREIZKUSA**

Priloge so kot del natečajnega dnevnika v arhivu ZAPS.

## PODPISI K ZAKLJUČNEMU POROČILU

Predlog zaključnega poročila je ocenjevalna komisija potrdila na 16. seji ocenjevalne komisije, v četrtek, 06. junija 2013.

Predsednik ocenjevalne komisije imenovan s strani ZAPS:

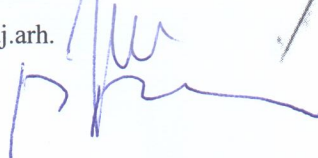
**Primož HOČEVAR**, univ.dipl.inž.arh. 


Namestnik predsednika ocenjevalne komisije imenovan s strani naročnika:

**Aco Franc ŠUŠTAR**, župan 

Člani imenovani s strani naročnika:

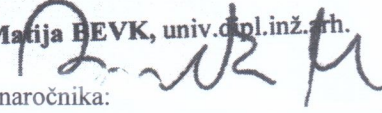
**Franc MERVAR**, župnik 

**Karla JANKOVIČ**, univ.dipl.inž.kraj.arh. 

**Rok BENDA**, univ.dipl.inž.arh. 

Člana imenovana s strani ZAPS:

**Špela NARDONI KOVAČ**, univ.dipl.inž.arh. 

**Matija BEVK**, univ.dipl.inž.arh. 

Namestnica članov naročnika:

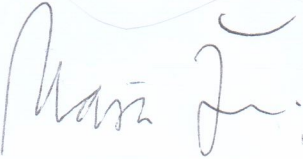
**Tatjana RESMAN**, univ.dipl.geog. 

**Pero KOVAČIČ**, dipl.inž.grad. 

Namestnica članov ZAPS:

**doc.dr. Alenka FIKFAK**, univ.dipl.inž.arh. 

Poročevalka:

**Maša ŽIVEC**, univ.dipl.inž.arh. 

Skrbnica natečaja:

**Klara SULIČ**, univ.dipl.inž.kraj.arh. 